

### Märkustega arvestamise tabel

Kooskõlastaja või arvamuse esitaja	Eelnõu paragrahv, lõige, punkt	Märkuse või ettepaneku sisu	Arvestamise või mitteamvestamise põhjus
Keskkonnaministeerium	Eelnõu p 1.5.2	Teeme ettepaneku asendada käskkirja eelnõu punktis 1.5.2 ja seletuskirjas väljend „roheline sihtkoht“ ja „roheline turismisihtkoht“ terminiga „looduspõhine sihtkoht“, „loodust arvestav sihtkoht“ või „looduskeskkonda arvestav sihtkoht“. Need mõisted annavad paremini edasi käskkirja eelnõus toodud eesmärgi. Seletuskirjas võiks mõistet täpsustada, et mõeldakse matkaradu, telkimisvõimalusi jms.	Selgitame, et kordame käskkirjas sõnasõnalt turismistrateegia 2022-2025 eesmärgi, kus on kasutusel mõiste „roheline sihtkoht“, aga strateegiat me selle käskkirjaga ei saa muuta.  Roheline sihtkoht ja roheline turismisihtkoht on otsetõlkes rahvusvahelisest Green Destinations programmist ( <a href="https://www.greendestinations.org/">https://www.greendestinations.org/</a> ), mille all mõtleme Eestis tegelikult kestlikke turismisihtkohti, mis hõlmavad nii keskkonnasõbralikku majandamist ja teenuseid, kogukonna väärtustamist, pärimuskultuuri püsimist, jätkusuutlikku äri.
	Seletuskiri lk 5 ja lk 13	Teeme ettepaneku asendada seletuskirjas väljend „roheline mõtlemine“ mõistega „keskkonnahoidlik mõtlemine“, mis selgitab paremini toetuse andmise eesmärgi.	Arvestatud, asendasime „jätkusuutlik ja roheline mõtlemine“ mõistega „kestlik mõtlemine“, mis sisaldab lisaks keskkonnanahoiule ka sotsiaalset, kultuurilist ja majanduslikku kestlikkust.

	Üldine	Soovitame tuua käskkirja eelnõus eraldi esile Ida-Virumaa, kui võimalus muuta vana tööstuspiirkond looduspõhise turismi sihtkohaks.	Mitte arvestatud. Selle toetuse eesmärk on terve Eesti turismi, sh Ida-Virumaa turismi, ühtlane tasakaalustatud areng lähtuvalt piirkonnas kokku lepitud prioriteetidest. Ida-Virumaa turismi arengut toetatakse veel eraldi Õiglase Ülemineku Fondi toetusmeetmetega.
	Seletuskiri	Teeme ettepaneku täiendada seletuskirja soovitusel korraldada sündmusi, konverentse, seminare, töötube ja koolitusi järgides keskkonnahoidlike sündmuste korraldamise juhendit. See on leitav Keskkonnaministeeriumi kodulehelt Keskkonnateadlikkus Keskkonnaministeerium (envir.ee).	Arvestatud. EAS ja KredExi ühendasutuses on välja töötamisel kestliku sündmuse korraldamise soovitusel, mida ühendasutuse turismiosakonna poolt korraldatavate ürituste puhul arvesse võetakse. Soovitused sisaldavad keskkonnahoidlikkuse, ligipääsetavuse ja võrdsete võimaluste teemasid ning keskkonnahoidlikkuse puhul on aluseks KEM keskkonnahoidlike sündmuste korraldamise juhend.
	Seletuskiri	Teeme ettepaneku täiendada seletuskirja, et riigihangete läbiviimisel lähtutakse keskkonnahoidlike riigihangete kriteeriumitest. Need on kohustuslikud mööbli, puhastustoodete, IT-seadmete ja koopiapaberi hankimisel. Keskkonnahoidlike riigihangete kohta on info Keskkonnaministeeriumi kodulehel Keskkonnahoidlikud riigihanked Keskkonnaministeerium (envir.ee).	Arvestatud, seletuskirja täiendatud.
Riigi Tugiteenuste Keskus	Eelnõu p 11	Eelnõus § 11 puudub viide ÜM § 15-le. Soovitame lisada see viide kas eelnõusse või seletuskirja.	Mitte arvestatud, viide ühendmääruse § 15 on esitatud käskkirja punktis 1.6.
		Kuna eelnõus Elluviija kohustuste all puudub viide §10 ja §11-le VV määruses "Perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakenduskavade vahendite andmise ja kasutamise üldised tingimused", siis võiks lisada elluviija kohustuste	Mitte arvestatud, elluviija kohustustele ühendmääruse § 10 ja §11 on viidatud käskkirja punktis 1.6.

		<p>alla: „Elluviija on kohustatud täitma teavitamisnõudeid vastavalt Vabariigi Valitsuse 12. mai 2022. a määruses nr 54 „Perioodi 2021–2027 ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide vahendite andmisest avalikkuse teavitamine“ sätestatud nõuetele“.</p>	
		<p>Eelnõus on lahendamata auditi tähelepanek, mille kohaselt ei saa rakendusasutus teha finantskorrektsioone.</p> <p>ÜSS2021_2027 kohaselt on finantskorrektsiooni tegemine RÜ ülesanne. Palun pöörduda selles küsimuses RTK poole eraldi, et arutada võimalikku koostööd RTK-ga finantskorrektsioonide tegemise ülesande üleandmisel teisele RÜ-le.</p> <p>Kontaktiks: mairi.uusen@rtk.ee</p> <p>Info selle kohta peaks olema liikunud MKM-is veebruari lõpus (seoses RUP-käskkirjaga).</p> <p>Kui plaanite anda finantskorrektsioonide tegemise ülesande Riigi Tugiteenuste Keskusele, siis on vaja sõlmida kokkulepped enne käskkirja kinnitamist.</p>	<p>Mitte arvestatud. Konsultatsioonides kokku lepitud, et rakendusasutus saab teha finantskorrektsioone.</p>
Rahandus- ministeerium	Eelnõu p 2.1 ja 2.2	<p>Punktides kirjeldatud toetuse andmise eesmärkide osas tuleb luua selge seos poliitikaeesmärgi “Nutikam Eesti” erieesmärgiga 3 „VKEde kestliku majanduskasvu ja konkurentsivõime tõhustamine ning VKEdes töökohtade loomine, muu hulgas tootlike investeeringute kaudu“ ning „Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava[1] perioodiks 2021–2027“ tabelis 1 (lk 12) ja punktis 2.1.1.3.1 „Fondide sekkumine“ toodud selgitustega, sh kasutatud sõnavaraga, et seosed rakenduskava ja TATis kirjeldatud tegevuste eesmärkide vahel oleksid selged. Palun tagada kooskõla seletuskirjaga.</p> <p>[1] <a href="https://pilv.rtk.ee/s/6nBxRwrnjfwNgzL">https://pilv.rtk.ee/s/6nBxRwrnjfwNgzL</a></p>	Arvestatud, käskkirja ja seletuskirja täiendatud.
	Eelnõu p 3.1	<p>Toetatavate tegevuste kirjelduses tuleb luua selge seos poliitikaeesmärgi “Nutikam Eesti” erieesmärgiga 3 „VKEde kestliku majanduskasvu ja konkurentsivõime tõhustamine ning VKEdes töökohtade loomine, muu hulgas tootlike investeeringute kaudu“, et</p>	Arvestatud, käskkirja ja seletuskirja täiendatud.

		seosed toetatavate tegevuste ja erieesmärgi vahel oleksid selged. Palun tagada kooskõla seletuskirjaga.	
Eelnõu p 7.1		Punkt tuleb sõnastada selliselt, et oleks üheselt mõistetav, et antud käskkirjaga ellu viidavate tegevuste peamine sihtrühm on turismiettevõtjad (eelkõige turismivaldkonna VKEd). Palun tagada kooskõla seletuskirjaga.	Arvestatud, käskkirja ja seletuskirja täiendatud.
Eelnõu p 9.2		TATi eelarve protsendid on tegelikkuses komakohtadega. Eelnõus tuleb kasutada protsentide puhul nt üks koht pärast koma (85,5% + 14,5%).	Arvestatud, parandatud.
Seletuskirja p 1		Punkt 1 „Reguleerimisala“: lk 2 eelarve tabeli teises tulbas olevad protsendid ei anna kokku 100% (83% + 12% + 6%). Ilmselt on tegemist komakohtadega ning neid võib tabelis ka kasutada, nt üks koht pärast koma (82,6% + 11,8% + 5,6%).	Arvestatud, parandatud.
Seletuskirja p 1		Punkt 1 „Reguleerimisala“: kirjas on, et „Toetus panustab programmi tegevuse 1.2 „Ettevõtete konkurentsivõime ja ekspordi edendamine“ mõõdikusse „Turismiteenuste eksport““. Lauset tuleks korrigeerida selliselt, et toetus panustab programmi tegevusse „Ettevõtete konkurentsivõime ja ekspordi edendamine“. Toetus ei saa otseselt panustada mõõdikusse, vaid mõõdikuga hinnatakse/mõõdetakse eesmärgi saavutamist või saavutamise suunas liikumist. Vajadusel võib mõõdiku täiendavalt välja tuua.	Arvestatud, parandatud.
Seletuskirja p 1		Punkt 1 „Reguleerimisala“: tekstis seisab, et toetus aitab kaasa kohalike ressursside väärimisele. Märgime, et „väärimise“ mõiste sel viisil kasutamine vajab täiendavat selgitust, sest tavapärane käsitlus „kohalike ressursside väärimisest“ on mõnevõrra teise valdkonna teema ning ei ole asjakohane välja tuua.	Arvestatud, sõnastust muudetud.
Seletuskirja p 3		Punkt 3 „Toetatavad tegevused“: numeratsioon ei vasta eelnõu numeratsioonile. Näiteks eelnõus on punkt 3.1.1 turismitoodete ja sihtkohtade arendamine ning punkt 3.1.2 turisminõudluse suurendamine; seletuskirjas aga on vastavad numbrid 3.1 ja 3.2.	Arvestatud, parandatud.
Seletuskirja p 4		Punkt 4 „Tulemused“: teksti 1. lõigus on vale meetme number, õige meetme number on 21.1.3.1.	Arvestatud, parandatud.

Seletuskirja ptk 8	Peatükk 8 „Käskkirja rakendamisega seotud tegevused, vajalikud kulud ja rakendamise eeldatavad tulud“: kirjas on, et: „Määruse rakendamisega ei kaasne rakendusasutusele ega rakendusüksusele olulisi lisakulusid“. Määruse asemel tuleb viidata käskkirjale. Lisaks palume selgitada, mida tähendab „olulisi lisakulusid“ ning kas mõeldud on kulusid, mis jäävad riiklikust kaasfinantseerimisest välja.	Arvestatud, parandatud ja täiendatud.
Seletuskirja p 13.4	Punkt 13 alapunkt 4: punktis sisalduv lause: „Riigihangete seadusega kooskõla on tagatud, kuna EIS on riigihangete seaduse § 5 lõike 4 kohane hankija“ jääb täielikult arusaamatuks. Selgusetu on, miks on just selle punkti kontekstis vaja tagada kooskõla RHSiga, kuidas asjaolu, et EIS on hankija, seda tagab, ning kuidas puutub asjasse viidatud RHS § 5 lg 4, mille kohaselt ei ole ükski asutus hankija.	Parandasime viidet RHS-le ja viisime lause punkti „Tegevuste kuluefektiivsus“ alla.